

---

# 知識工学 II (第 3 回)

---

二宮 崇 ( [ninomiya@cs.ehime-u.ac.jp](mailto:ninomiya@cs.ehime-u.ac.jp) )

## 知識表現 (12)

---

---

### § 12.2.1 物理的構成

PartOf: あるオブジェクトが別のオブジェクトの部分である。例: ドアとドアノブ

推移的:  $\text{PartOf}(x, y) \wedge \text{PartOf}(y, z) \Rightarrow \text{PartOf}(x, z)$

反射的:  $\text{PartOf}(x, x)$

$\text{PartOf}(\text{Bucharest}, \text{Romania})$

$\text{PartOf}(\text{Romania}, \text{EasternEurope})$

$\text{PartOf}(\text{EasternEurope}, \text{Europe})$

$\text{PartOf}(\text{Europe}, \text{Earth})$

$\Rightarrow \text{PartOf}(\text{Bucharest}, \text{Earth})$

○合成オブジェクト

合成オブジェクトのカテゴリは、部品間の構造的関係によって定義

例: 2 足歩行する動物は胴体に 2 本の足がくっついている

$\text{Biped}(a) \Rightarrow \exists l_1, l_2, b \text{ Leg}(l_1) \wedge \text{Leg}(l_2) \wedge \text{Body}(b) \wedge \text{PartOf}(l_1, a) \wedge \text{PartOf}(l_2, a) \wedge$

$\text{PartOf}(b, a) \wedge \text{Attached}(l_1, b) \wedge \text{Attached}(l_2, b) \wedge$

$l_1 \neq l_2 \wedge [\forall l_3 \text{ Leg}(l_3) \wedge \text{PartOf}(l_3, a) \Rightarrow (l_3 = l_1 \vee l_3 = l_2)]$

○まとめり(bunch)

集合を部分(PartOf)関係として持つ合成オブジェクト

例: BunchOf({Apple<sub>1</sub>, Apple<sub>2</sub>, Apple<sub>3</sub>})

BunchOf({x})=x となることに注意

$\forall x \ x \in s \Rightarrow \text{PartOf}(x, \text{BunchOf}(s))$  が常に成り立つ。BunchOf(s)はこの条件を満たす最小オブジェクト。

$\forall y [\forall x \ x \in s \Rightarrow \text{PartOf}(x, y)] \Rightarrow \text{PartOf}(\text{BunchOf}(s), y)$

(BunchOf(s)はsの全ての要素を部品として持つ任意のオブジェクトに対して、その部分(PartOf)になっていなければならない。このように一定条件を満たす最小のものとして定義する仕方を「論理的最小化」と呼ぶ。)

○計測

測定値: オブジェクトが持つ、高さ、質量、コストなどの値。

ある1.5インチの線分をL<sub>1</sub>とすると、

Length(L<sub>1</sub>)=Inches(1.5)=Centimeters(3.81)

と記述される。

異なる単位の変換: Centimeters(2.54 × d)=Inches(d)

オブジェクトの記述 (あるバスケットボールのオブジェクト, Basketball<sub>12</sub>)

Diameter(Basketball<sub>12</sub>)=Inches(9.5)

ListPrice(Basketball<sub>12</sub>)=\$(19)

適当な尺度がない測定値: 演習の難しさ、デザートのおいしさ、詩の美しさなど

→順序づけ

「Norvig の演習は Russell の演習よりも難しい」

$e_1 \in \text{Exercises} \wedge e_2 \in \text{Exercises} \wedge \text{Wrote}(\text{Norvig}, e_1) \wedge \text{Wrote}(\text{Russell}, e_2) \Rightarrow$   
 $\text{Difficulty}(e_1) > \text{Difficulty}(e_2)$

c.f. 定性物理

○物質とオブジェクト

物質 (stuff): 個別のオブジェクトへの分割ができそうにないもの。例: バター、水、エネルギー。可算名詞 ⇔ 集合名詞。

物質の分割:  $x \in \text{Butter} \wedge \text{PartOf}(y, x) \Rightarrow y \in \text{Butter}$

内在的属性: オブジェクトの属性ではなく、実体に備わる属性。比重、沸点、色など。  $x \in \text{Butter} \Rightarrow \text{MeltingPoint}(x, \text{Centigrade}(30))$

外在的属性: オブジェクトの属性。分割されると保持されない。重さ、長さ、形など。

### § 12.3 事象

変量 (fluent): ある状況から次の状況の間で変化するオブジェクトあるいは述語

不変関数、述語 (atemporal/eternal functions and predicates): ある状況から次の状況の間で変化しない関数あるいは述語

変量の例: オブジェクト  $\text{At}(\text{Shankar}, \text{Berkeley})$  ※述語ではない

事象計算: ある時点において成り立ち、計算により時間の間隔において推論が行われる。

事象計算の公理

$T(f, t)$ : 変量  $f$  は時点  $t$  において真

$\text{Happens}(e, i)$ : 事象  $e$  が時間区間  $i$  において起きている

$\text{Initiates}(e, f, t)$ : 事象  $e$  は時点  $t$  において変量  $f$  を真に保ち始める

Terminates(e, f, t): 事象 e は時点 t において変量 f が真であることを終える

Clipped(f, i): 変量 f は時間区間 i のどこかで真であることを終える

Restored(f, i): 変量 f は時間区間 i のどこかで真となる

時間区間  $i=(t_1, t_2)$  時点  $t_1$  から  $t_2$  の間

Happens(e, i)  $\Leftrightarrow$  Extent(e)=i

事象の例

$E_1 \in \text{Flyings} \wedge \text{Flyer}(E_1, \text{Shankar}) \wedge \text{Origin}(E_1, \text{SF}) \wedge \text{Destination}(E_1, \text{DC})$

$E_1 \in \text{Flyings}(\text{Shankar}, \text{SF}, \text{DC})$

$\forall f, t, e, t_1, t_2 \text{ Happens}(e, (t_1, t_2)) \wedge \text{Initiates}(e, f, t_1) \wedge \neg \text{Clipped}(f, (t_1, t)) \wedge (t_1 < t) \Rightarrow T(f, t)$

$\forall f, t, e, t_1, t_2 \text{ Happens}(e, (t_1, t_2)) \wedge \text{Terminates}(e, f, t_1) \wedge \neg \text{Restored}(f, (t_1, t)) \wedge (t_1 < t) \Rightarrow \neg T(f, t)$

$\forall f, t_1, t_2 \text{ Clipped}(f, (t_1, t_2)) \Leftrightarrow \exists e, t, t_3 \text{ Happens}(e, (t, t_3)) \wedge t_1 \leq t < t_2 \wedge \text{Terminates}(e, f, t)$

$\forall f, t_1, t_2 \text{ Restored}(f, (t_1, t_2)) \Leftrightarrow \exists e, t, t_3 \text{ Happens}(e, (t, t_3)) \wedge t_1 \leq t < t_2 \wedge \text{Initiates}(e, f, t)$

$\forall f, t_1, t_2 \text{ } T(f, (t_1, t_2)) \Leftrightarrow [\forall t (t_1 \leq t < t_2) \Rightarrow T(f, t)]$

### § 12.3.1 プロセス

プロセス(process)カテゴリ: 始まりがあって、途中があって、終わりがある事象カテゴリ。プロセスのどの副区間も、また同じプロセスカテゴリの要素となる。流動性事象 (liquid event) カテゴリともいう。離散事象 (discrete event) v.s. 流動性事象。

$\forall e, t_1, t_2, t_3, t_4$

$$(e \in \text{Processes}) \wedge \text{Happens}(e, (t_1, t_4)) \wedge (t_1 < t_2 < t_3 < t_4) \Rightarrow \text{Happens}(e, (t_2, t_3))$$

### § 12.3.2 時間区間 (time intervals)

時間区間は、瞬間(moment)と幅のある時間区間(extended interval)に分けられる。

Partition({Moments, ExtendedIntervals}, Intervals)

$$i \in \text{Moments} \Leftrightarrow \text{Duration}(i) = \text{Seconds}(0)$$

Time: 瞬間の絶対時間を返す関数

$$\text{Interval}(i) \Rightarrow \text{Duration}(i) = (\text{Time}(\text{End}(i)) - \text{Time}(\text{Begin}(i)))$$

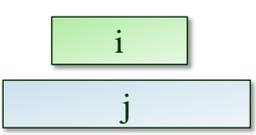
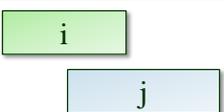
$$\text{Time}(\text{Begin}(\text{AD1900})) = \text{Seconds}(0)$$

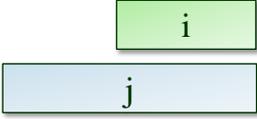
$$\text{Time}(\text{Begin}(\text{AD2001})) = \text{Seconds}(3187324800)$$

$$\text{Time}(\text{End}(\text{AD2001})) = \text{Seconds}(3218860800)$$

$$\text{Duration}(\text{AD2001}) = \text{Seconds}(31536000)$$

○Allen による時間区間の定義

Meet(i, j) $\Leftrightarrow$ End(i)=Begin(j)	
Before(i, j) $\Leftrightarrow$ End(i) < Begin(j) After(j, i) $\Leftrightarrow$ Before(i,j)	
During(i, j) $\Leftrightarrow$ Begin(j) < Begin(i) < End(i) < End(j)	
Overlap(i, j) $\Leftrightarrow$ Begin(i) < Begin(j) < End(i) < End(j)	

Begins(i,j) $\Leftrightarrow$ Begin(i)=Begin(j)	
Finishes(i,j) $\Leftrightarrow$ End(i) = End(j)	
Equals(i,j) $\Leftrightarrow$ Begin(i)=Begin(j) $\wedge$ End(i)=End(j)	

## § 12.4 心的事象と心的オブジェクト

### ○信念の形式的理論

命題的態度: Believes, Knows, Wants

### ○具体化 (reification)

命題をオブジェクトに変える

CanFly(Superman) ... CanFly は述語

Knows(Lois, CanFly(Superman)) ... CanFly は関数

### ○一階述語論理の参照透過性の問題

参照透過性: ある項をそれと等しい項に置き換えられること

Clark=Superman

CanFly(Clark)=CanFly(Superman)

次の関係が成り立ってしまう

$(\text{Superman}=\text{Clark}) \wedge \text{Knows}(\text{Lois}, \text{CanFly}(\text{Superman})) \vdash$

Knows(Lois, CanFly(Clark))

解決策→様相論理

○様相論理

様相論理≠一階述語論理

一階述語論理: 一つの世界 (唯一のモデルと解釈を仮定)

様相論理: 複数の世界(複数の " ; 可能世界意味論)

$K_A P$ : A は文 P が真であると知っている

例: ボンドは誰がスパイなのか知っている

$\exists x K_{\text{Bond}} \text{Spy}(x)$

例: ボンドはスパイがいることを知っている

$K_{\text{Bond}} \exists x \text{Spy}(x)$

例: ロイスはクラークがスーパーマンであるかどうかは知らないかもしれないが、そのことをクラークが知っていることを彼女は知っている。

$K_{\text{Lois}}[K_{\text{Clark}} \text{Identity}(\text{Superman}, \text{Clark}) \vee K_{\text{Clark}} \neg \text{Identity}(\text{Superman}, \text{Clark})]$

○Kに関する公理

・  $(K_a P \wedge K_a(P \Rightarrow Q)) \Rightarrow K_a Q$

$K_A(P \vee \neg P)$ は恒真式(トートロジー)

$(K_A P) \vee (K_A \neg P)$ は恒真式ではない

- $K_a P \Rightarrow P$
- $K_a P \Rightarrow K_a(K_a P)$

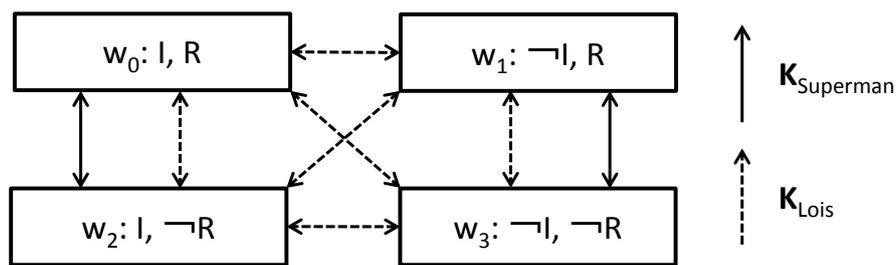
○到達可能性 (accessibility)

$Acc(K_A, w_0, w_1)$ :  $K_A$ に関する世界  $w_0$  と世界  $w_1$  の2項関係。A が世界  $w_0$  について知っていることについて、世界  $w_1$  においても成り立つ。

世界  $w$  において  $K_A P$  が真  $\Leftrightarrow w$  から到達可能な全ての世界において  $P$  が真

例 1: スーパーマンは彼自身の正体について知っている。スーパーマンもロイスも明日の天気予報については知らない。

$K_{\text{Superman}} \text{Identity}(\text{Superman}, \text{Clark}) \vee K_{\text{Superman}} \neg \text{Identity}(\text{Superman}, \text{Clark})$



I... スーパーマンの正体はクラークである  
R... 明日の天気予報は雨である

例 2: 例 1 に加えてさらにロイスは明日の天気予報について知っている。

$K_{\text{Lois}} \text{WeatherReport}(\text{Rain}, \text{Tommorrow}) \vee K_{\text{Lois}} \neg \text{WeatherReport}(\text{Rain}, \text{Tommorrow})$

